

Proceso: Gestión de la Evaluación - GE

Diciembre de 2017



TABLA DE CONTENIDO

		Pág.
1.	EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA	3
1.1	Etapa Preparatoria:	3
1.2	Etapa de Desarrollo:	6
1.3	Análisis de la Audiencia	9
2.	RESULTADOS Y ANÁLIS DE LA ENCUESTA DE AUDIENCIA PUBLICA	11
3.	RECOMENDACIONES	17
4.	CONCLUSIONES	17



1. EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA

Periodo del Informe de Gestión: 2016 – Avance 2017 Día de Realización: Viernes 10 de diciembre de 2017

Lugar: Auditorio "José Fernando Arroyo Valencia" - Institución Universitaria Escuela Nacional del

Deporte

Hora de Realización: 10:00 am

Bajo la coordinación de la Secretaria General y con apoyo de la Jefe de Oficina Asesora de Planeación, la Institución desarrolló las siguientes actividades que permitieron su realización.

1.1 Etapa Preparatoria:

Bajo la coordinación de la Secretaria General y con apoyo de la Jefe de Oficina Asesora de Planeación, la Institución desarrolló las siguientes actividades:

1.1.1 Publicación de la información relacionada con Audiencia Pública:

- ✓ Se conformó el equipo de trabajo, bajo la dirección de la Secretaria General (Según Acta No. 2,0.30.02-001.2017 del 28 de septiembre de 2017).
- ✓ La página Web de la Institución se actualizó con el banner de Audiencia Pública y con los siguientes documentos: El Informe de Gestión 2016, el cronograma y la convocatoria de Rendición de Cuentas, el formato de Inscripción de Propuestas, el formato de Preguntas, el Reglamento Rendición de Cuentas y la Encuesta de Evaluación de la Audiencia Pública.

Con el fin de garantizar mecanismos de inscripción se habilitaron los correos electrónicos: secretariageneral@endeporte.edu.co y atenciónalciudadano@endeporte.edu.co

✓ Se realizó la convocatoria de esta audiencia a diferentes representantes de la ciudadanía tales como: miembros del Congreso de la República (Senado de la República y Cámara de Representantes - bancada del Valle del Cauca-); Asamblea Departamental del Valle del Cauca; Concejo Municipal de Santiago de Cali; Consejo Directivo de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte; Órganos de Control; miembros de las federaciones y ligas deportivas y medios de comunicación en general.

Igualmente, se envió la convocatoria por correo electrónico a las bases de datos de Estudiantes, Docentes, Egresados, Servidores Públicos y Contratistas; de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte.

- ✓ La Secretaria General realizó la capacitación sobre Rendición de Cuentas conforme al Documento CONPES 3654 de 2010.
- ✓ Se realizó divulgación por los diferentes medios de comunicación interno como el sistema de audio y carteleras y externo como el portal Institucional y redes sociales como el twitter: @endeporte, instagram y Facebook.









Una institución Universitaria enfocada en el ser humano como eje central de calidad





1.2 Etapa de Desarrollo:

La audiencia pública se desarrolló conforme a lo estipulado en el orden del día y de acuerdo al reglamento Audiencia Pública para la Rendición de Cuentas.

Se llevó registro de los participantes en la entrada del auditorio. La asistencia fue en total de 420 personas.

Se dio lectura al Reglamento de la Audiencia Pública, por parte de la moderadora de la audiencia, la cual fue designada mediante Acta No. 2,0.30.02-001.2017 del 28 de septiembre de 2017.

El señor Rector inicio la presentación del Informe de Gestión de la Institución vigencia 2016 y el avance correspondiente al año 2017, en la fecha y hora señalada.

Se entregó a los asistentes durante la audiencia pública, la Encuesta para la Evaluación de la Audiencia Pública que valora: organización, moderador, difusión e importancia del ejercicio. También, se podrá diligenciar por medio del portal institucional: http://www.endeporte.edu.co/atencion-usuario/rendicion-de-cuentas.

Durante la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se socializó el evento vía streaming por las redes sociales de la Institución.

Se facilitaron los espacios de intervención durante la audiencia pública, realizándose conforme al Reglamento establecido. Se constata que en esta ocasión se presentaron <u>5</u> intervenciones escritas, las cuales fueron contestadas de manera amplia y suficiente.



Detalles e imágenes de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía en la Escuela Nacional del Deporte

*****-

Detalles Última actualización: 23 Noviembre 2017 Visto: 298

El viernes 10 de Noviembre de 2017, en el Auditorio 'José Fernando Arroyo Valencia' de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte, se llevó a cabo la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía del año 2016 y avance del año 2017.

La Audiencia Pública registró una asistencia de 420 personas, con la participación activa de la comunidad en pleno de la Institución Universitaria.

En el Informe de Gestión que presentó el Rector de la Escuela Nacional del Deporte, Doctor José Fernando Arroyo Valencia, se demostró el compromiso con el proceso de Acreditación de Alta Calidad de los programas Profesional en Deporte y Fisioterapia y en el desarrollo de la infraestructura física de la Institución.



#ComprometidosconAltaCalidadEND

Se pudo evidenciar en el Informe de Gestión el desarrollo de las políticas del Plan Indicativo del período, permitiendo así el logro de las metas planteadas.

En el marco de la organización del evento, se mostró, a partir de un ejercicio participativo, la gestión realizada. Asimismo, se dio respuesta a las inquietudes y requerimientos formulados por la comunidad en el desarrollo de la Audiencia.









1.3 Análisis de la Audiencia

En el Informe de Gestión, se pudo evidenciar las generalidades de la Institución Universitaria Escuela Nacional del Deporte. Asimismo, se demuestra el compromiso al proceso de Alta Calidad de los Programas Académicos de Deporte y Fisioterapia y en el desarrollo de la infraestructura física de la Institución.

Se observan avances importantes en los:

o Procesos Misionales:

- Se constata el aumento de cobertura, pasando de 3.200 estudiantes en el año en el año 2015 a 3.400 estudiantes en la vigencia 2016;
- Se amplía la oferta académica a 1 programa (Terapia Ocupacional) y se abrieron dos Centros de Tutoría en Tecnología en Deporte en las ciudades de Sincelejo y Guachené.
- Se renuevan los registros calificados de los programas de Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo, Administración de Empresas y Tecnología en Deporte;
- Se observa un gran incremento de la cualificación docente en las diferentes modalidades de formación.
- Se amplía el portafolio de servicios en educación continua, generando proyectos que impactan a la población vulnerable, beneficiando a 1299 personas.
- El número de nuestros graduados pasan de 3.913 en el año 2015 a 4.422 en la vigencia 2016.
- Los grupos de investigación continúan su tendencia de crecimiento; pasando de 5
 a 9; Se mantiene la categoría C de un grupo de Investigación; Seis docentes logran
 la Categoría Investigador Junior de Colciencias.
- Se Consolidan los convenios Docencia Servicio y de Practicas

Procesos de apoyo:

- Se sigue fortaleciendo el apoyo a los docentes y funcionarios para la realización de programas de pregrado y posgrado (Especializaciones, Maestrías y Doctorados), como también para la asistencia a congresos y seminarios a nivel nacional e internacional.
- Se generan en forma continua programas y actividades para la comunidad universitaria en las áreas de cultura, salud, deporte y recreación, promoción y desarrollo humano.
- Se implementan estrategias de fomento a la permanencia estudiantil.
- Se fortalece la adquisición de material bibliográfico impreso y digital (774 títulos y 1.107 ejemplares).
- Aumento del ancho de banda y dispositivos
- Se fortalecen los trámites y servicios en línea (inscripciones, matrícula y consulta de notas).



- En la construcción del nuevo edificio de aulas y laboratorios, con 4 pisos, 4 laboratorios y 24 aulas, facilitando el acceso a las personas con algún tipo de discapacidad o con movilidad restringida, por la puesta en funcionamiento de dos ascensores.
- Crecen los ingresos por venta de servicios de los diferentes programas de Pregrado Posgrado y Educación Continuada, al igual que por las transferencias de la nación.
- Se Alcanza la calificación Nacional de largo plazo pasando de la calificación BBB a
 A (col) por parte de Fitch Ratings.

Procesos Estratégicos:

- Se actualiza el documento Proyecto Educativo Institucional PEI-, como carta de navegación de la Institución;
- Se fortalecen los medios de comunicación tanto internos como externos, con noticias, videos, registro de eventos, entre otros.
- Se obtiene la recertificación en la ISO 9001:2008 y NTC GP 1000:2009.

o Procesos de Evaluación :

- Se realizan ejercicios sistemáticos autoevaluación de alta calidad, para la presentación de las condiciones iniciales ante el Consejo Nacional de Acreditación.
- Se alcanza un avance en la ejecución del Programa de Auditorías del 94%.
- Se obtiene un promedio general de 4.3 en la autoevaluación del control, que corresponde a un rango de valoración ALTO.
- Se cumple con las actividades establecidas en los planes de mejoramiento suscritos con la Contraloría General de Santiago de Cali, obteniéndose un avance del 91%.



2. RESULTADOS Y ANÁLIS DE LA ENCUESTA DE AUDIENCIA PUBLICA

Metodología: La encuesta fue aplicada a la ciudadanía que participó en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, mediante encuestas entregadas durante la audiencia y de manera virtual a través del formulario publicado en el portal institucional:

Fecha de Aplicación: 10 de noviembre de 2017

Población encuestada:,279 personas, equivale al 66% de la población que asistió a la audiencia.

A continuación se muestran los resultados de la encuesta de evaluación aplicada en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

Con el fin de hacer más fácil su interpretación, las ocho (08) preguntas registradas serán presentadas en tablas en donde se muestran las opciones en frecuencia una a una, con el fin de realizar un mejor estudio y en gráficas para una mejor apreciación y lectura de la información.

Con apoyo de la Secretaria General, las encuestas físicas se diligenciaron en una herramienta web (google formularios) que permite recolectar, sistematizar y evaluar la información para hacer más corto el proceso de sistematización y posibilitar un análisis basado en tablas y estadística.



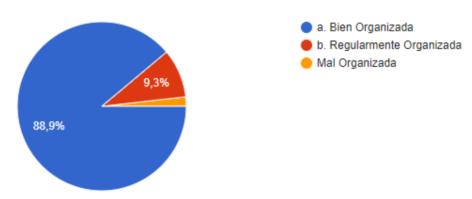
A la pregunta 1: Considera que el evento de Rendición de Cuentas (Audiencia Pública) se desarrolló de manera:

Bien Organizada Regularmente Organizada Mal Organizada

Un 88.9% de la población encuestada, consideró que la Audiencia Pública se desarrolló de manera Bien organizada, un 9% Regularmente organizada y un 1.8% Mal Organizada.

Grafica 1. Considera que el evento de Rendición de Cuentas (Audiencia Pública) se desarrolló de manera:

279 respuestas



El desarrollo del evento, se cumplió conforme al cronograma y no se presentaron fallas logísticas o eventualidades que interrumpieran o afectaran el desarrollo del mismo.

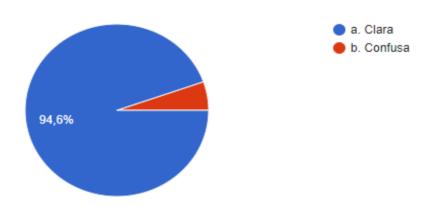
A la Pregunta 2: La explicación inicial sobre las intervenciones en la Audiencia Pública fue:

Clara Confusa

Los resultados positivos mostrando que un 94.6% fue calificado como clara la explicación sobre las intervenciones, conforme al reglamento, el cual fue validado por los asistentes en el transcurso del evento.



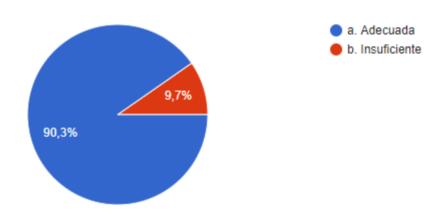
Grafica 2. La explicación inicial sobre las intervenciones en la Audiencia Pública fue 279 respuestas



A la pregunta 3: La oportunidad de los asistentes inscritos para participar durante la Audiencia Pública fue:

Adecuada Insuficiente

Grafica 3. La oportunidad de los asistentes inscritos para participar durante la Audiencia Pública fue: 279 respuestas



El 90.3% de la población consideró que la oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública fue Adecuada, mientras que un 9.7% consideró que era Insuficiente.

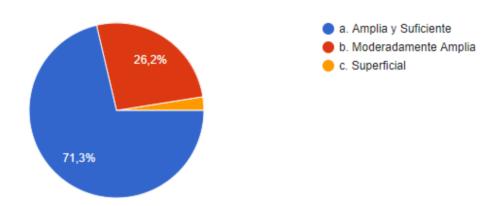
A la pregunta 4: El tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera

Amplia y Suficiente Moderadamente Amplia Superficial



Grafica 4. El tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera:

279 respuestas



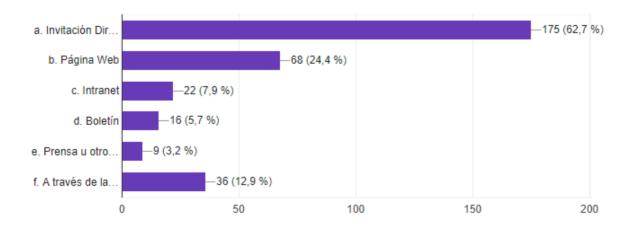
Sobre el tema de la audiencia pública, el 71.3% de los asistentes consideraron que fue discutido de manera amplia y suficiente, moderadamente amplia el 26.2% y el 2.5% superficial.

A la pregunta 5: Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública

- a. Invitación directa
- b. Página web
- c. Intranet
- d. Boletín
- e. Prensa u otros medios de comunicación
- f. A través de la comunidad

Grafica 5. Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública

279 respuestas





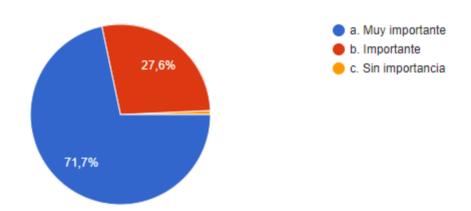
El porcentaje más alto del medio por el cual se enteraron de la audiencia pública fue el realizado por invitación directa con un 62.7%, un 24.4% a través de la página web, un 12.9% a través de la comunidad, un 7.9% a través de la intranet, mientras que un 5.7% y 3.2% % se enteraron por medio de boletín y prensa u otros medios de comunicación, respectivamente.

A la pregunta 6: La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

Muy Importante Importante Sin importancia

Grafica 6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

279 respuestas



El 71.7% de los encuestados establecen que es muy importante la audiencia pública como espacio de participación ciudadana y vigilancia de la gestión.

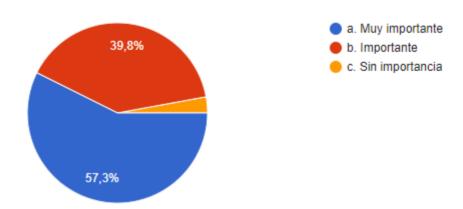
A la pregunta 7: Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy Importante Importante Sin importancia

Grafica 7. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:



279 respuestas



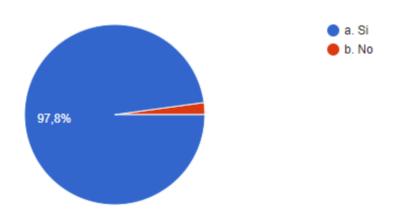
Los encuestados consideran en un 57.3% que es muy importante y un 39.8% la consideran importante la participación en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

A la pregunta 8: ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas?

Si No

Grafica 8: ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas?

279 respuestas



Los encuestados consideran en un 97.8% que es necesario que las entidades públicas continúen realizando audiencias públicas.



3. RECOMENDACIONES

Continuar fortaleciendo los espacios para la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, así como potencializar las herramientas tecnológicas y mecanismos para contar con mayor cobertura de las partes interesadas.

4. CONCLUSIONES

- ✓ La audiencia se realizó bajo los parámetros definidos por el Departamento Administrativo de la Función Pública, en cuanto a su metodología y contenido.
- ✓ Se puede evidenciar en el Informe de Gestión el desarrollo de las políticas del Plan Indicativo del período, permitiendo así el logro de las metas planteadas.
- ✓ Se destaca la organización del evento, mostrando en un ejercicio participativo la gestión realizada; de igual manera se logró dar respuesta a las inquietudes y requerimientos formulados por la comunidad en el desarrollo de ésta Audiencia.
- ✓ Se ha ido fortaleciendo el camino de la construcción de una cultura de participación ciudadana, **de** múltiples formas **en el** cumplimiento de la misión institucional. **El** propósito planteado para esta Audiencia Pública, se ha cumplido en forma satisfactoria.
- ✓ Se logró una alta participación a la Audiencia Pública pasando de 119 a 420 personas, logrando un aumento de más del 300%.

Elaborado por:

Clara Yasmin Gómez Rivera V Jefe Oficina de Control Interno